

ПАМЯТКА оппоненту

Поручение выступить оппонентом по диссертации дается диссертационным советом компетентному в данной отрасли науки ученому, обладающему научными достижениями и глубокими профессиональными знаниями по специальности, которой соответствует диссертация, способному дать объективное заключение, проявить высокую научную принципиальность и требовательность. Выполнение поручения диссертационного совета является долгом каждого активно работающего ученого.

Оппонент на основе изучения диссертации и опубликованных соискателем работ по теме диссертации представляет в диссертационный совет письменный отзыв на диссертацию, в котором оцениваются *актуальность избранной темы, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна, а также дается заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.*

Объективность оценки предусматривает отражение как положительных, так и отрицательных сторон работы, при этом оппоненту следует сделать акцент на ключевых проблемах, обратить внимание на вызывающие сомнение выводы и утверждения, которые могут послужить основой дискуссии во время защиты.

Оппонент критически оценивает значимость для науки и практики результатов диссертации соискателя и указывает возможные конкретные пути их использования.

При оценке содержания диссертации оппонент отмечает степень её завершенности в целом и качество оформления; подтверждение опубликования основных результатов диссертации в научных изданиях; соответствие содержания автореферата основным идеям и выводам диссертации.

В случае положительного мнения о результатах работы оппонент по докторской диссертации обязан достаточно полно и аргументировано сформулировать, какие теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как новое крупное научное достижение в развитии соответствующего научного направления, разработаны соискателем; либо какая крупная научная проблема, имеющая важное социально-культурное или хозяйственное значение, им решена; либо какие научно обоснованные технические, экономические или технологические решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие экономики страны и повышение её обороноспособности, изложены автором в его диссертационной работе (п. 9 Положения).

В отзыве о кандидатской диссертации должно быть отражено, какое решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, получено соискателем; либо какие научно обоснованные технические, экономические или технологические разработки, имеющие существенное значение

для экономики или обороноспособности страны, изложены автором (п.9 Положения).

Оппонент не должен уклоняться от аргументированной оценки научного уровня диссертации по существу. Поэтому краткое формальное заключение о том, что диссертация соответствует установленным требованиям, неприемлемо. Отзыв не должен носить и неопределенного характера, что неизбежно, если оппонент будет использовать не эквивалентные установленным требованиям формулировки.

Если у оппонента сложилось отрицательное мнение о диссертации, в отзыве указываются конкретные причины, по которым её автору не может быть присуждена ученая степень.

Оппонент имеет право запросить у диссертационного совета необходимые дополнительные сведения, касающиеся его работы по подготовке отзыва о диссертации.

Отзыв о диссертации представляется оппонентом в диссертационный совет в двух экземплярах в срок¹, достаточный для того, чтобы копия отзыва была вручена соискателю не позднее, чем за 15 дней до защиты диссертации и выложена на сайте организации, где защищается соискатель. При этом каждый экземпляр отзыва должен быть **оформлен с указанием полного наименования организации, почтового адреса организации, телефона организации, сайта, адреса электронной почты организации**), подписан оппонентом² и заверен печатью организации, в которой он работает, в установленном порядке.

При выступлении на защите диссертации оппонент **зачитывает** ту часть своего отзыва, в которой содержатся **критические замечания** по диссертации, а остальную часть отзыва может излагать в произвольной форме.

¹ Образец оформления шапки отзыва

Отзыв оппонента

Стахова Сергея Анатольевича на диссертацию Смирнова Николая Андреевича
на тему «Есть ли жизнь на Марсе» по специальности
2.2.15 – Системы, сети и устройства телекоммуникаций

² Образец оформления подписи и сведений об организации, где работает оппонент

Главный специалист отдела научных исследований,
кандидат технических наук, доцент

Стахов Сергей Анатольевич